

GlaxoSmithKline Davası: Vergi mükellef Kazandı!

18 Ekim 2012 tarihinde Kanada Yüksek Mahkemesi (Supreme Court of Canada- SCC) Kanada vergi idaresinin temyiz talebini reddederek daha önce Kanada vergi idaresi tarafından transfer fiyatlandırması ile ilgili olarak yapılan tarhiyat ile ilgili olarak GlaxosmithCline Inc. lehine karar verdi.

Dava konusu olan olay GlaxosmithKline Inc'ın Kanada'daki ilişkili kişisi olan şirkete yüksek fiyatla ilaç hammaddesi sattığına ilişkin olarak vergi idaresi tarafından yapılan tarhiyata ilişkindir. 1990-1993 arasında Glaxo'nun Kanada iştiraki İsviçre de bulunan ilişkili şirketinden kilogram başına 1512-1651 Dolar arasında ödeme yaparak Zantac adlı ülser ilacının aktif hammaddesi olan ranitidine satın almıştır. Bu fiyat jenerik ilaç şirketlerinin uyguladığı fiyatın yaklaşık beş katıdır. Bu fark Kanada Gelir İdaresi tarafından kabul edilmemiş ve 51 milyon dolar vergi ziyai olduğu iddia edilmiştir. Bunun üzerine Glaxo konuyu yargıya taşımıştır.

Glaxo ilişkili kişi tarafından randitine için uygulanan fiyatın emsallere uygun olduğunu ve bu fiyatın bir lisans anlaşması ile birlikte uygulandığını ve bu lisans anlaşmasının Kanada şirketine Glaxo'nun bütün diğer ilaçlarına ulaşma imkanı sağladığı ve Zantac markası ile daha yüksek fiyattan satma imkanı sağladığını iddia etmiştir. Buna karşın idare yalnızca jenerik fiyatın emsal olarak alınması gerektiğini iddia etmiştir.

Yüksek mahkeme (SCC) Glaxo'nun iddiasını yerinde görmüştür. Yüksek mahkemeye göre Kanada şirketinin jenerik fiyatlardan daha yüksek fiyat ödemesinin yerinde olduğu çünkü yapılan anlaşma ile Kanada şirketinin global grubun imkanlarından faydalandığı, diğer patentli ilaçlara ve bir ilacın üretilmesi için gerekli olan izinlerin alınması, üretilmesi ve satılmasına ilişkin know how'a ulaşma imkanı vermektedir. Yüksek mahkeme jenerik hammadde fiyatlarının emsal oluşturmadığı ve bunları emsal almanın ekonomik icaplara uygun olmadığı kanaatine varmıştır. Yüksek mahkemeye göre en azından herhangi bir düzeltme yapılmadan jenerik fiyatların emsal alınmasının makul olmadığı kanaatine varmıştır.

Buna karşın SCC emsal fiyatın ne olması gerektiği ile ilgili bir karar vermemiş ve dosyayı alt derece mahkemeye geri göndermiştir.